



Pécs város közgyűlése 2011-ben utoljára ülészik, hogy az ötvennél is több napirendet megtárgyalja. Nagy meglepetésekre nem lehet számítani, vízdíjemelés és Márta István kinevezése a ZsKN élére lehet izgalmasabb napirend - a város költségvetésével együtt. Vélhetően a Fidesz és MSZP verbális háborúja is folytatódik az üléssteremben.

Köszönjük olvasóink figyelmét, online közvetítésünket most megszakítjuk!

15.35 Nagyjából elfogytak azok a témák, amelyek olvasóink figyelmére igényt tarthatnak. Sajnos több, pénztárcánkat érintő kérdés is átment a mai közgyűlésen, így jövőre jobban a zsebünkbe kell nyúlni, ha vizet használunk, vagy a szemetet szállítatjuk el. Természetesen az ellenértékét is megkapjuk, így a Tettye Forrásház képes lesz felújítani a hálózat egy részét, a Biokom pedig a hulladékszállítási feladatait látja majd el majd a mostaninál jobban.

## Drágábban szemetelünk eztán

15.20 egy újabb kényes téma, a szemétszállítás díjának emelése fekszik a képviselők előtt. A majdnem 20 (18,69%) százalékos növekedésről (lakossági vonalon) szóló vita most kezdődött el. Ismét egy politikai vitára alkalmat adó pontról van szó.

Oszoli Dénes bizottsági elnök közli, hogy nem fogadják el a Biokom Kft. által javasolt mértéket. Nagyjából 12+2% emelés lehetne véleménye szerint kezelhető, a bizottság is ezt támogatta. A Fidesz frakció nettó 10 százalékban látja a növekedést lehetségesnek. Ezt a javaslatot fogadta el a testület.

## Zugló és Pécs testvérvárosok?

15.15. Hiába, ez a nap a performanszoké! Kóbor József (LMP) újabb ajándékot adott át Páva Zsoltnak, egy pólóinget, melyen Pécs és Zugló címere látható egyesítve. Mindezt azért tette, mert nemrég kikerült egy költségvetési koncepció, amelynek egyes részei teljesen megegyeztek a zuglói hivatal dokumentumával.

Páva Zsolt válaszában közölte, hogy a hasonlóság nem a véletlen műve, a zuglóiak "koppintottak" Pécsről, lám ez is egy kis helyi "siker".



Közzétehető és közzétételéig

Víz van babám!

12.28 Víz és csatornadíj módosítása. Nyilván ez lesz az a napirend, ahol ismét nagy politika i csetepa té várható.

Páva Zsolt az emelést elkerülhetetlennek tartja, a hálózat karbantartásának szükségessége miatt is, amit így (tulajdonosként) könnyebben elvégezhet.

Tóth Bertalan (MSZP) azonnal tromfol: a 2010.

évre emlékezteti Pávát, amikor

"demonstratív" nem emeltek víz és csatornadíjat, bár ekkor ugyan választási év volt ugyebár. Majd előkap egy Orbán levelet

(nyugdíjasoknak küldte), amelyből idézi a

nyugdíjak értékállóságának receptjét, miszerint az infláció mértékénél jobban nem emelkedhetnek a

közüzemi díjak (itt most ennél nagyobb emelésről van szó.) Hivatkozik a Fideszes Bánki Erik

országgyűlési képviselő törvényjavaslatára is

(rögzített közüzemi díjak januártól), amelyet ez a

mai döntés beelőzne és annak hatását csökkentené. Hivatkozik a nemrég kiküldött (és általuk igencsak bírált) Képviselői Hírlevélre, amelyben szintén nem beszélnek ilyen jellegű emelésről (szerinte 8,5% a terv).

Oszoli Dénes (Fidesz) helyesbít: összesen 6,5% a tervezett emelés, ami természetesen nem egy nagy öröm a számukra sem, de mindez gazdasági törvényszerűség.

Scmuck Roland (MSZP) szerint a lakosság ilyen mértékű megterhelése nem indokolt, a felújítások időbeli eltolásával egy kicsit mérséklődne a terhelés.

Hoppál Péter ismét emlékezteti a jelenlévőket, hogy a Fidesz kormány a nyugdíjakat idén is és jövőre is emeli (nem úgy, mint Bajnai). Most mindössze 2,2 %-al szeretné a város a kormányzati előirányzat felett emelni a díjat, mivel a SUEZ idejében elmaradt karbantartásokat el kell végezni.

Kővári képviselő szerint pártpolitikai csatározássá vált ez a mostani vita is, viszont a mostani emelés mindössze családonként havi 100 forint többletet jelentene. Elviselhető a teher, a pénzre a

rekonstrukciók miatt szükség van.

Erb József Fidesz) több komolyságot kér a témával kapcsolatban a képviselőktől. (Kérése meglepő, mivel nagyon nem látni komolytalankodó városatyákat.)

Ezt követően Schmuck Roland (MSZP) beszél a 100 forint/hó/család emelés hatásairól, meglehetősen sötét képet fest erről. Hozzá csatlakozik Tóth Bertalan, aki kijelenti, hogy a havonta millió felett kereső Fideszes pécsi képviselőknek nem jelent ez gondot, de az átlag pécsieknek ez az emelés bizony sok. A szocialista képviselő szerint ez a megoldás (mármint, hogy az emelés a rekonstrukciók miatt kell) nagyon hasonlít a SUEZ árképzésére. Név szerinti szavazást kér.

Páva Zsolt figyelmezteti Tóthot, hogy fejezze be a mostani hangnemben való hozzászólásokat, inszINUÁCIÓT, CSÚSZTATÁST.

Keresztes Lóránt (LMP) ezt követő hozzászólásában szintén sokallja az emelést. Ő is támogatja a név szerinti szavazást.

Gyimesi Gábor (Jobbik) javasolja, hogy amennyiben az emelést megszavazzák, akkor

Sándor Zsolt (Tettye Forrásház igazgatója) prémium feltételei közé kerüljön be a rekonstrukció végrehajtása.

Kővári János kicsit &quot;matekozik&quot; (infláció+áfa+2,2% emelés) a szocialisták kedvéért, majd önmaga állapítja meg, hogy ez a produkció eleve halálraítélt, így javasolja, hogy inkább a többi (mintegy ötven) napirenddel foglalkozzanak.

Keresztes Lóránt (LMP) nem adja fel, ő viszont Kővári számolási képességeit próbálja csiszolni., szerinte nem 100, hanem havi 400 forint növekmény jelent az emelés családonként. Mindenki döntse el, hogy mennyire öröm és mennyire bánat, de a testület elfogadta az előterjesztést.

Söpörjünk!

12.07 A kéményseprési díjak emelése a következő napirend, melyet a közgyűlés vezető ereje nem támogat.

Keresztes Lóránt (LMP) kicsit furcsának tartja,

hogya a kéményseprők kérését (8,1 %) nem támogatja a Fidesz, mivel ez családonként havi 10 forint pluszt jelentene mindössze.

Tóth Bertalan (MSZP) is furcsállja, hogy a vízdíj és a szemétszállítási díj emelése nem okoz gondot a városvezetésnek, csak a kéményseprési díj emelése. Most jól odavágnak a kéményseprőknek - mondja a képviselő, aki gyanítja, hogy a legkisebb ellenállás felé megy ismét a testület.

Trombitás Károly (Fidesz) úgy látja, hogy a szocialistáknak az is baj, ha emelnek, de az is, ha nem. Oszoli Dénes (Fidesz) 2% emelést tartana jogosnak a járulékos költségek (pl. benzin ár) növekedése miatt.

Némi vita támadt a tekintetben, hogy emeljenek 2 %-ot, vagy maradjon az eredeti javaslat: vagyis nincs emelés. Tóth Bertalan a bizottsági javaslatról szavaztatna, de ezt Lovász István jegyző nem tartja lehetségesnek, mivel a beterjesztés nem írásban történt.

Páva Zsolt is érzi, hogy két bizottság ugyan szóban, de más megállapítást tett, mint amiről a testület szavazott, ezért kéri a jegyzőt, hogy ezt

az SZMSZ-beli hiányosságot (mármint, hogy erről a bizottsági javaslatról nem szavazhatnak) vizsgálja meg.

## Taxisok és díjak

11.58. A közgyűlés folytatódik. A közterület használatáról szóló rendeletet módosítják a városatyák

Kényessé a taxidrsosztok bérleti díjának megemelése .teszi például ezt a kérdést. Tóth Bertalan például azt rója fel a városvezetésnek, hogy a négyszeres díjemelés helyett &quot;csak&quot; a duplájában kíván megegyezni a taxisokkal.

Nagy Csaba viszont emlékezteti a szocialista politikust, hogy 13 200 forintról nem a duplájára, hanem 20 000 ft/hó-ra javasolják emelni a droszt használati díjat. Problémának a drosztok állapotát tartja, ezen is javítani kel (ld. Pécs a Kultúra Városa).

A javaslatot a többség támogatta.

## 11.40 Rövid szünet



Márta István a Zsolnay Kulturális Negyed új igazgatója (februártól)

POSZT után a ZsKN élén is Márta

10.36 A mai közgyűlés egyik érdekesebb napirendje következik, a Zsolnay Kulturális Negyed új vezetői megbízása. Páva Zsolt vezeti fel a témát. Hosszasan elemzi a kulturális negyed értékeit, végül megállapítja, hogy a komplexum vezetésére egy olyan embert kell találni, aki sokkal nagyobb formátumú, tapasztalt, kapcsolatokkal és ismertséggel rendelkezik. Márta Istvánban látja mindezt megtestesülni, őt javasolja vezetőnek február elsejétől. Hoppál Péter a kulturális bizottság Fideszes elnöke bejelenti, hogy (amint az már korábban nyilvánosságra került) a kormány 500 millió

forintot ad Pécsnek, ezzel a kulturális negyed és a Kodály Központ működése kiegyensúlyozott lehet. Keresztes Lóránt (LMP) Márta István képességeit nem firtatja, de a bérét (900 ezer Ft/hó) nem tartja indokoltnak, hiszen ennyit még a polgármester sem keres. Tóth Bertalan az állami támogatást üdvözli, de akkor fogja ezt elhinni, ha a város számláján látható lesz. Megköszöni a ZsKN eddigi vezetőinek és munkatársainak a munkát. Az új vezető támogatja a frakció (MSZP), de a módszert nem tartja túlságosan szerencsésnek. A Jobbiknak címezve még közli, hogy mindez azért jöhetett létre, mert egy szélsőjobbaldali pártnak koncul vetették az Új Színházat. Egy viszont &quot;felütéssel&quot; élve még a Fidesznek is megköszöni, hogy &quot;már&quot; két év alatt elintézték ezt az intézményi támogatást. Nagy Csaba szerencsére nem veszi fel a kesztyűt és elmondja hogy ez az 500 millió arra lesz jó, hogy a Kodály Központot képesek legyenek kompromisszumok nélkül működtetni. Kéri, hogy mindenki támogassa az új vezetőt. Hoppál Péter ellenben felveszi a kesztyűt: az MSZP

közgyűlésbeli ámokfutásáról és hazudozásáról beszél , majd mindenkit emlékeztet arra, hogy Márta István a POSZT révén már egy ideje itt van Pécsett. Kitér a Dörner ügyre, felidézi, hogy már a PNSZ igazgatói pályázatánál is hazudtak a szocialisták, hiszen Dörnert vizionálták a pécsi intézmény élére. Ezzel elindul egy ismételt politikai ütészváltás. Kővári János (ÖPE) figyelmeztet mindenkit a vita kulturált mederben tartására, ám szavai nem nélkülözik ismét az ellenzék kritikáját - vagyis ismét olajat önt a vita tüzére. Most van egy kis idő körülnézni, hiányérzetem van, nincs jelen az ülésteremben Bozóky Anita, a jelenlegi ZsKN vezető. Vajon miért?

Közben Kővári hozzászólásában Márta István érdemeiben merül el, bár gyanítom ebben van ma a legnagyobb konszenzus az itt ülők között. Új elem: ő is megköszöni az eddigi vezetők és a stáb munkáját. Ez tényleg szép gesztus volt. Javasolja, hogy Bozóky is kapjon szerepet a ZsKN további vezetésében programigazgatóként. Keresztes azonnal lecsap a magas labdára. megkérdezi, hogy akkor két vezetői bért kell majd

fizetni? Valóban, jogos a kérdés. Visszatér Márta fizetésére is és javasolja, hogy a mindenkori alpolgármester bére legyen a mérvadó a ZsKN vezérének bérét illetően. Szerinte egy ilyen helyzetben lévő városban nem lehet ilyen magas bért fizetni egy intézményvezetőnek.

Gyimesi (Jobbik) jó alaposan

"lenemzetiérzelmetlenezi"; Dörner emlegetése miatt az MSZP-t, de egyetért az LMP javaslatával, sokallja a 900 ezer forintot ő is.

Meixner (MSZP) "visszadörnerezik"; a jobbiknak, majd a pengeváltás után leteszi a voksát Márta vezetői kinevezése mellett. ő az első, aki észreveszi, hogy nem történt pályáztatás a vezető kiválasztásában.

Kóbor képviselő (meg is dicséri e miatt), de ő is szerencsésebbnek tartotta volna, ha néhány pályázatot összehasonlítva dönt a testület a kinevezésről. Ennél kevésbé fajsúlyos intézmény vezetőjének kinevezése kapcsán bizony pályáztattak.

Hoppál Péter nem bírja ki és bár úgy tűnik, hogy a vita nyugvópontra került, azért megjegyzi, hogy Márta 3 évvel ezelőtt nemet mondott a szocialista

felkérésnek.

Némi felesleges udvariaskodás (minden oldali) után elképzelhető, hogy a napirend vitája lezárul?

Lezárult.

A napirenddel kapcsolatban egy módosító javaslat volt, Márta bérét illetően (LMP-csökkentés), de ezt a közgyűlés többsége leszavazta.

Gazdálkodjunk okosan!

10.29 A Város 2012. évi átmeneti költségvetési gazdálkodásáról szóló rendelete című napirendet tárgyalják. Gyimesi egy félmondatban nekifut a Fidesznek, de félúton &quot;lepattan&quot;; Páva Zsolt emlékezteti a napirend tartalmára. Új témája: miért keresnek ilyen sokat az önkormányzati cégek vezetői? Visszhangtalan marad a költői kérdés, már mehetünk is egy napirenddel arrébb.

## Politikai anziksz

9.47 Megkezdődik Pécs város 2011. évi költségvetésének módosításáról szóló vitája. Schmuck Roland (MSZP), majd Gyimesi Gábor (Jobbik) vesézi a pontokat. Mivel mindkét hozzászóló a büdzsében szereplő hitelfelvételt is megemlíti, ezért Nagy Csaba alpolgármester is szót kér. Nagyjából folytatódik a régi vita, ki vett fel nagyobb hitelt, a szocialisták, vagy ők? Nagy szerint nyilván az MSZP, ráadásul nem beruházási hiteleket vettek fel, a város most e miatt van ilyen helyzetben. Kemény szavakkal illeti az itt ülő képviselőket, a felelősségüket firtatja. A szocialisták félhangosan zúgolódnak, amire Nagy Csaba közli velük, hogy ez a stílus a kocsmába való. Tóth

frakcióvezető az igazmondást kéri számon Nagy Csabán, például az idén felvett folyószámlahitelt említi, amely szerinte nem csak arra lett felvéve, amire a közgyűlés felhatalmazta a városvezetést. Egy újabb adok-kapok periódus zárul le , melynek végén Páva Zsolt polgármester kéri a hozzászólókat, hogy a tárgyról beszéljenek. Kővári János (ÖPE) kicsit visszateszi a régi lemezt és elkezd a múlt városvezetésére mutogatni, bár Schmuck Rolandnak nagyvonalúan megbocsát, (mivel ő nem vett részt az előző városvezetésben) de megkéri, hogy kicsit jobban nézzen utána ezeknek a számoknak és a helyzet kialakulásnak okait is vizsgálja meg. Hoppál Péter (Fidesz) frakcióvezető azért kért szót, hogy

elmondja, az ellenérdekelt drukkerekkel szemben nem ment csődbe a város, most is technikai jellegű módosításokat kell végrehajtani a költségvetésen. A szocialisták felelősségét ő is említi (úgy tűnik ez ma már nem kikerülhető téma), a 2004-2005. évet említi, amikor elszabadult a város hitelállománya. Javasolja, hogy többpárti bizottság üljön össze és vizsgálja meg a kialakult helyzet okait és felelőseit. A szocialisták nem politikai bizottságot, hanem szakértőit tartanának jobbnak. Tóth Bertalan egyenesen "himbilimbi" bizottságot emleget. Nehezményezi a szocialista politikus, hogy az elmúlt másfél év intézkedéseit és felelőseit nem keresi a Fidesz. Szakemberek találkozásában lát

lehetőséget és tartja azt tényleges megoldásnak. Trombitás Károly a pénzügyi bizottság vezetője még teker egyet a vitán és továbbblöki - akkor, amikor már mindenki azt hiszi, hogy a vita nyugvópontjához ért.. Naná, hogy az ellenzék viszontválással él, hullámszik tovább a hozzászólások sora. Hoppál végül javaslatot tesz egy ilyen bizottság létrehozására, lehet, hogy véget ér a vita? Búcsúzóul még elhelyez a szocialistákon egy gyomrost: a Médiaház, Expo Center és Pogány Reptér beruházását és azok kedvezőtlen gazdasági hatásait felemlítve.

9.44 Úgy tűnik, hogy ez performanszok napja, ahogy azt Keresztes Lóránt LMP-s képviselő is megjegyezte. Íme a

Fidesz viszont küldeménye (lejjebb). Közben Tóth Bertalan megpróbálta a képviselői hírlevél kérdését napirendre vetetni, csekély sikerrel, Páva Zsolt polgármester ugyanis visszautasította, hogy erről ma vitázzanak.



9.39 Zárt ülés után folytatódik a közgyűlés. Tóth Bertalan képviselő a magasház, mélygarázs, beruházás témakörében érdeklődik, amelyre Lovász István jegyző válaszol. Nagyjából azt mondja, hogy ezekre a kérdésekre a

# következő közgyűlésen tud válaszolni.



## Performansz

9.22 Tóth Bertalan szocialista képviselő csomagot helyez el a polgármesteri pulpitus elé, amely felirata szerint tartalmazza az adóemelést, a SUEZ ügyet, telekadót... Csizi Péter alpolgármester a pakkot villámgyorsan visszaadja az MSZP-nek.

## Már a felütés sem volt szerencsés

9.12 Keresztes Lóránt (LMP) és Tóth Bertalan javasolja az ingatlanadó mértékének csökkentését, illetve eltörlését. Hoppál Péter a Fidesz részéről fontosnak tartja az MSZP által a lakosság körében gyűjtött 6000 aláírást, amely ezt erősíti, de úgy gondolja, hogy éppen Tóthék a felelősek a kialakult helyzetért, felidézi az Expo Center ügyét, melyet véleménye szerint a szocialisták hibáztak el és sokba került a városnak.. Nem támogatják az LMP és az MSZP javaslatát. Nagyjából ezzel a hozzászólással veszi kezdetét a Fidesz-MSZP szócsata, hiszen Tóth Bertalan MSZP frakcióvezető azonnal szót kért és hazugságnak nevezi Hoppál szavait. Még nem durva a vita, de érezni a feszültséget.

## 9.11 Kezdetét vette a közgyűlés.

Online közvetítésünk hamarosan elindul, amint közgyűlés elkezdi munkáját!