

Írta:

2012. május 29. kedd, 14:23

---



Ritkaságszámba menő bűncselekmény történt Pécsen, közel fél évszázada. Annak pedig éppen 50 éve, hogy a Pécsi Közlekedési Vállalat (PKV) dolgozói ennek kapcsán, egy társadalmi bíróság keretében a felelősségre vonás, és az elbocsátás mellett döntöttek. A tettes cselekedete idején ittas volt, az idézésre pedig nem jelent meg. A képen egy külföldi busz kereke látható, kizárólag illusztrációs céllal.

Szerencsés kimenetelű közlekedési baleset történt 1962. május 24-ről 25-re virradóra, Pécs közigazgatási határán túl, pontosabban Abaliget közelében. Egy Ikarus autóbusz karambolt szenvedett. Szerencsére nem súlyosat, csak kisebb anyagi kárral járó. Olyat, ami után a vezető képes volt visszatérni a telephelyre, vagyis a jogellenes elvitel helyszínére, a pécsi Dohány utcában. Ennek ellenére a dolgozó lebukott!

Ennek okán jöttek össze 1962. május 29-én a vállalat szerelői, gépkocsivezetői, más egyéb műszakiak, valamint kalauzok, hogy meghallgassák a vádat. Amit dr. Gengely László, a társadalmi bíróság elnöke terjesztett elő. Eközben az egybegyűltek soraiból megbotránkozó hangokat is lehetett hallani.

Kiderült, L. Károly, aki szerelő volt, nem, lakatos, előbb táppénzre vetette magát, mert úgy érezte, a válla begyulladt. Miután ezt az orvosa is jóváhagyta, a „beteg” munkavállaló felkereste a Baranya néven elhíresült vendéglőt. (Fiatalabbak kedvéért, a Pécsen, a Kossuth Lajos téri új mélygarázs keleti lejárója mellett lelhető fel az épület, még napjainkban is.)

Írta:

2012. május 29. kedd, 14:23

---

Egy pénzügyi intézet lakozik benne, ám akkoriban a biztró nem tartozott Pécs kiemelten színvonalas vendéglátó-ipari egységei közé.). A vádlott ott elmondása szerint megivott egy-két pohárnyi sört. Ezután döntött a szabálytalan kocsikázás mellett, aminek az állása szempontjából súlyos következményei lettek.

Ráadásul a renitensről kiderült, korábban, a TEFU-nál is követett el hasonló cselekedet. Azaz már nem volt kezdő a dologban. Az viszont egyszerűen felháborította a kollégákat, hogy L. nem jelent meg a bíróságon sem. Ezért aztán nyilván írásban kapta meg az értesítést arról, hogy a továbbiakban nem számítanak a szolgálataira. Emellett fegyelmi úton kezdeményezték a bűnössége megállapítását, valamint az okozott anyagi kár megtérítését egyaránt.