



**Mi lenne, ha éjjel kettőkor önnök mondjuk flexelni lenne kedve az utcán, netán jókedvűen kurjongatni, esetleg vasakat csépelni kalapáccsal? Ugye ez eddig eszébe sem jutott? Persze, mert ön nem egy nagy állami vállalat, mondjuk olyan, mint a MÁV, amelynek úgy tűnik ezt is szabad.**

Pécs városát kettészeli a vasút, amit persze megszoktunk, nincs ezzel nagyobb baj, a város már csak ilyen, utak és sínek találhatóak benne, a rajta közlekedő járművekkel együtt. (Az más kérdés, hogy e téren is lennének fejlesztési lehetőségek a lakosság és a közlekedők békéjének és hatékonyságának érdekében...)

Történetesen magam is olyan helyen élek Pécssett, ahol meglehetősen közel jár a házaktól a vonat, amit rutinos balatoni nyaralóként már idejekorán megszoktam.

Azt viszont nehéz megszokni, ha az ember hálósobájától karnyújtásnyira pályafelújításba fognak, mondjuk este fél tizenegy-től, éjjel fél négyig. Teszik mindezt négy napig szigorúan az éjszakai órákban, mikor a gyanútlan dolgozó éppen a napi fáradsalmakat kívánja kipihenni. Természetesen „piros hőségriasztás” van érvényben, éjszaka, nyitott ablak mellett is gyötrelmes az alvás, hát még, ha egy tucatnyi pályamunkás

hórukkol harminc méterre tőle. Marad a virrasztás és a hangos gondolkodás a környezetében élőkkal, hogy ki a jó fenének fordult meg az éjszakai krampácsolás gondolata a fejében.

Nosza, billentyűzetet ragadva máris megy a levél a MÁV Zrt. Kommunikációs Igazgatóságához, ahonnan kellemesen névtelen (Kommunikációs Igazgatóság aláírással) levélke érkezik, példás gyorsasággal, a bejelentés után két nappal.

Ebből megtudhatom, hogy először is köszönik a levelemet (bár ne kellett volna írnom!) és remélik, hogy ez a kis tortúra és néhány hasonló, úgymond karbantartás „elviselhető” hatást gyakorol a környezetre (itt nyilván elsősorban a városlakókra gondoltak.) Válaszukban továbbá részletezik a munkák jellegét, illetve leszögezik, hogy törekedtek arra, hogy a legkisebb zajjal járjon a munkálkodás és a vasúti forgalmat minél kisebb mértékben zavarják. Sajnos ebből csak a vasútforgalom zavartalan működése valósult meg, a másik ígéret (már a nyugalom csekély zavarása) nem jött össze. Ennek objektív okai is vannak, hiszen a lopakodó flex és a hangtompító kalapács még nincs rendszeresítve a MÁV-nál, másrészt a munkásokat és a felszerelést és gépeket szállító szerelvény sem egy villanyrobogó.

A válasz persze nem tér ki arra, hogy miért kell több száz ember nyugalomát zavarni és türelmét tesztelni a forróságban. Csak sejteni lehet, hogy talán a tehervonatok nappali, szakaszos átengedése, valamint a személyszállítást igénybevevők négynapos vonatpótlós buszoztatása túl nagy költséggel járt volna a MÁV-nak.

Győzött tehát a költségkímélő éjszakai „krampácsolás”  
Érdekes kis adalék, hogy a vasutas cég válaszlevelében megjegyzi, az utca házainak létesítésekor (1986) felhívta a figyelmet a lehetséges zajterhelésre. Ez mind szép és jó, akkor is, ha a másik fél, azaz Pécs MJV Tanács VB már nem funkcionál. Így

maradnak azok a jogszabályok, amelyek általában szabályozzák az éjszakai nyugalmat. Mellesleg Pécs város önkormányzata két éve hozott tető alá egy olyan „csendrendeletet”, amely a motoros fűnyírást és a hangosítással bíró szabadtéri rendezvényeket illetve annak zajszintjét és maximális tartamát is szabályozza, kiemelten a hétvégi időszakban. Szóval helyi rendelet is regulálja a városi zsidajt. Amúgy pedig alkotmányos joga minden magyar állampolgárnak a pihenéshez, regenerálódáshoz való jog. Ez kiemelten az éjszakai időszávot védi, de a törvény nem tekinti a nappali időszakot sem kivételnek ez alól.

Szóval ezer sebből vérzik a MÁV éjszakai ügyködése. Úgy tűnik, hogy nagyjából ők tekintik a viselkedési és együttélési normákat önmagukra nézve kevésbé kötelezőnek, kommunikációs igazgatóságuk pedig meglehetősen szűkszavú a lakosság tájékoztatását illetően (mondjuk ki, ebben az esetben ilyen nem volt!

Ezek után már csak kívánni tudom, hogy a békés egymás mellett élés jegyében egyszer s mindenkorra szakítanak a lakott, városi területek melletti szakaszokon a brutális, éjszakai pályakarbantartástól. Ellenkező esetben joggal számíthatnak a civilek jogos fellépésére.