

Írta:

2012. július 16. hétfő, 12:07

---



Szörnyű bűnesetek után nehéz, de inkább lehetetlen higgadtnak maradni. Aki a világhálón olvassa a híreket, az tudhatja jól, milyen eset kavarta fel a kedélyeket Pécsen, de inkább országosan. Már van gyanúsított, aki a jelenlegi állása szerint nagyon hosszú ideig lesz fogva tartva, rácsok mögött (a kép illusztráció). Mindez pedig felvet bizonyos jogi, jogelméleti kérdéseket, amiknek nincsen megoldása. Ha mégis, akkor az csak rossz lehet!

Amikor 1976-ban, az akkor hasonló indulatokat kiváltó pécsi gyermekgyilkosra kimondták a halálos ítéletet, majd azt végrehajtották, egy város lélegzett fel. A korabeli hangulat a megyeszékhelyen olyan volt, ami egyszerűen „kipréselte” a bíróból a legsúlyosabb döntést.

Más kérdés, hogy aki kiszabta a „kötelet”, az a személy, később szinte meghasonult önmagával, a kialakult helyzettel. Mert az, maga volt a 22-es csapdája. Végleg, visszafordíthatatlan módon kizárni valakit a társadalomból, az élők közül, hatalmas felelősség.

Mivel aki olyan bűncselekményt követ el, ami miatt még a tényleges életfogytiglan is „kevés”, azzal nem lehet szinte semmit sem tenni, legfeljebb odakísérni a bitófa alá. De ha képes volt az üldözendő tettet véghezvinni, akkor bizonyosan nem lehetett beszámítható állapotban. Ami persze lehet a védőügyvéd számára kapaszkodó, de a „nép” mást akar.

Ekkor kezdődhet a jogászok, szakértők, soha véget nem érő vitája. Bitó, netán örökös sínylődés? Előbbi nagy hátránya, az elvi tévedés lehetősége,

Írta:

2012. július 16. hétfő, 12:07

---

illetve a visszafordíthatatlanság. Amire jó példa a móri eset, amelynek első elítélte már nem lenne közöttünk, ha kis balszerencséje van.

A „végtelenségig” bebörtönzött tartási költsége magas, nehezen motiválható kedvezményekkel, ráadásul idővel szétesik a személyisége. Képtelen lenne újra beilleszkedni a társadalomba, amelyik be sem nagyon fogadná. Egyes álláspontok szerint, az élet elvesztésének esélyének visszatartó ereje, az elrettentés nem bizonyítható. Mások a fordítottját állítják!

Azt csak halkán érdemes megjegyezni: amikor nálunk még törvényes volt a halálbüntetés, akkor az Amerikai Egyesült Államokban, inkább több államban ellenezték, tiltották, mint törvényesen elfogadták. Nálunk jelenleg már nem szabható ki a halálbüntetés, az USA meg megint teret enged az ilyen esetekben a végső megoldásnak (ha nem is mindenhol).

Örök érvényű képlet nincsen, vagyis sok függ a bűnösök és a vakszerencse pillanatnyi kapcsolatától.