

Írta:

2013. december 16. hétfő, 14:38

---



**Az államosítás a magánosítás ellentéte, ez olyan világos, átlátszó, mint a tiszta víz (képünk illusztráció, ahol a kéz nem mos kezét). A Pécssett lezajlott, úgynevezett „vízcsatában” az előbbi dolog történt meg. Ami a városlakókat különösebben nem érinti, ha csak nem érezték korábban, még a franciák előtti időszakban a magukénak a céget. De azt elég nehéz elképzelni, bár kizárni sem érdemes. Most viszont már a tulajdonosság illúziója is elveszett, pontosabban elcsorgott.**

Kezdetben volt a pécsi vízszolgáltató. Amit – máig vitatott módon – értékesítettek. Az mondjuk minimum érdekes, miszerint a helyi politikusok egymás fejéhez vagdossák, hogy a másik oldal tehet róla. De az tény, amikor az eladás megtörtént, csak két olyan párt volt a városban, akiknek a képviselői ma is a városházi ülésteremben foglalnak helyet. Innen mondjuk három perc alatt lehetne „kinyomozni”, kinek a neve szerepel a szerződésen, de jobb a mellébeszélés.

Bár az lehet, az egyik fél volt az előkészítő, a másik a szignózó, de sok szennyvizet nem loccsantgathatnak egymásra a felek, mert akkor önmagukra is freccsen belőle. Ami ugye sok jót nem szokott eredményezni.

Egy idő után jöttek a franciák, hozzák az áhított tőkét. Működött a dolog, jól-rosszul, mindenki döntse el a hovatartozása szerint. Később érkezett a félig-meddig erőszakos visszavétel, „megfelelő” indokokkal.

A gallok kaptak 3 milliárd (három „nagy guriga” zsetont, hogy a szlenggel is

## Tulajdonképpen elbuktuk a vízművet

Írta:

2013. december 16. hétfő, 14:38

---

éljünk) forintot, afféle jóvátételként, elmaradt haszonként, bánatpénzként. Amit a központi költségvetés átvállalt a település önkormányzatától.

Ennek fejében viszont a cégből az állam tulajdonrészt kért, éppen annyi értékben, amit előre odaadott. Vagyis, a megyeszékhelyi vagyonból, ilyenformán eltűnt az a pénzmennyiség. Mert egy esetleges elkövetkező eladásnál, az újabb tulajdonos a nagy központi kasszába fizetné be a vételi díjat. Ráadásul döntési joga sincsen a helyi vezetésnek, a társtulajdonos beleegyezése nélkül

Vagyis, a vízszolgáltató a polgárok számára elúszott. Ezt is lehet más szempontok alapján értelmezni, de felesleges cselekedet az ilyesmi. A tények makacs dolgok, még akkor is, ha erről egyesek nem kívánnak tudomást venni!