



A Tettye Forrásház által 2010. január 13-án kiadott sajtóközleményben megfogalmazott állítások némelyike nem fedí a valóságot, s ezeket Pécsi Vízmű a fogyasztók és a közvélemény tájékoztatása érdekében tisztázni kívánja. A Kaposvári Városi Bíróság a felfüggesztő végzésben nem mondta ki, hogy a Tettye Forrásház Zrt. a közgyűlési határozatok alapján nemcsak jogosult, hanem köteles is volt a víziközművek, az ingatlan és az ingatlanon található eszközök, ingóságok birtokába lépni.

A Kaposvári Városi Bíróság a felfüggesztő végzésben azt sem mondta ki, hogy a Tettye Forrásház Zrt. "közérdekű igénybevétele" jogcímén jogszerűen lépett birtokba.

Szabó Iván további állításai sem fedik a valóságot:

- a Tettye nem volt jogosult, és pláne nem volt köteles a víziközművek, de az azok használatát, birtoklását lehetővé tévő Vízműszékház és az ott található eszközök birtokába is lépni.
- a Polgári Törvénykönyv 108. §-a alapján un. "közérdeku igénybevétele" jogcímén a TETTYE FORRÁSHÁZ Zrt.-nek nem volt érvényes jogcíme tetteére.
- ez a per semmilyen körülmények között nem vet véget a jelenlegi bizonytalan helyzetnek.

Pécsi Vízmű Zrt.  
2010. január 13.